



**Адвокатский кабинет
адвоката Алексея Синицына**

www.AdvSin.ru, a.sinitsyn@bk.ru

8 (926) 851-43-77

исх. № 039 от 21 января 2019 г.

Депутату Государственной Думы,
координатору Экспертного совета
по цифровой экономике
и блокчейн технологиям
Дмитрию Валерьевичу САЗОНОВУ

от
Адвоката,
члена Экспертного совета по цифровой
экономике и блокчейн технологиям
Алексея Валерьевича СИНИЦЫНА

П Р Е Д Л О Ж Е Н И Я
к Проекту федерального закона
«Об экспериментальных правовых режимах
в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»

1. Частью 1 статьи 9 Проекта федерального закона предполагается, что установление экспериментального правового режима не может применяться для изменения условий налогообложения.

При этом изменение условий налогообложения в рамках экспериментального правового режима может быть полезно для:

- определения наиболее оптимального порядка налогообложения в целях повышения эффективности налогообложения сферы ИТ;
- создания наиболее инвестиционно привлекательного налогового режима в целях увеличения инвестиций в сферу информационных технологий;
- повышения предпринимательской активности субъектов экспериментального правового режима.

Таким образом, указанное положение о неизменности условий налогообложения следует более внимательно оценить относительно его целесообразности.

2. Статьей 9 Проекта федерального закона устанавливаются ограничения экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций.

В данной статье содержится запрет на существенное увеличение риска для жизни и здоровья человека, а о запрете на ограничение других личных прав и свобод человека не говорится. При этом в статье 56 Конституции РФ говорится, что даже в условиях чрезвычайного положения ограничению не подлежат права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

Поэтому часть 1 статьи 9 Проекта федерального закона необходимо дополнить аналогичным пунктом следующего содержания: «при установлении экспериментального правового режима не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации;».

3. Частью 2 статьи 11 Проекта федерального закона предусмотрено, что поступление жалоб от десяти и более лиц, вступающих в правоотношения с субъектом экспериментального правового режима, является основанием для приостановления экспериментального правового режима и рассмотрения вопроса о его отмене.

Данное основание для приостановления ЭПР является недопустимым по следующим основаниям:

- такой правовой инструмент для приостановления ЭПР может использоваться в качестве различных недобросовестных манипуляций, так как жалобы могут быть надуманными и безосновательными, либо содержащими малозначительные и несущественные нарушения. Создается инструмент для недобросовестного приостановления ЭПР и оказания давления на его субъектов;

- поступление жалоб от 10 лиц не для всех ЭПР может свидетельствовать о существенном количестве нарушений. Например, субъекты одного ЭПР могут вступить в правовые отношения всего с 10 лицами, а другого ЭПР с 1000 лицами. Для одних это будут жалобы от всех, с кем они вступили в правовые отношения, а для других только от 1 %. Нарушается принцип равенства и справедливости;

- субъекты ЭПР при таком основании приостановлении будут устанавливать правовые отношения с лицами в количестве менее 10. Будут применяться различные схемы с использованием посредников и подставных лиц.

Таким образом, в абзаце 2 части 2 статьи 11 Проекта федерального закона слова «Поступление жалоб от десяти и более лиц, вступающих в правоотношения» необходимо заменить словами «Поступление значительного количества обоснованных жалоб от лиц, вступающих в правоотношения».

4. При рассмотрении спорных ситуаций, связанных с реализацией ЭПР вероятно будут возникать вопросы, связанные с привлечением его субъектов к гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности.

Для обеспечения прав и законных интересов субъектов ЭПР, для недопущения ошибок со стороны правоприменителей в законе должно быть четко закреплено, что при рассмотрении данных вопросов необходимо учитывать особенности нормативно-правового регулирования, установленные ЭПР.

Поэтому статью 11 Проекта федерального закона необходимо дополнить частью 7 следующего содержания: «7. При совершении правонарушения субъектом экспериментального правового режима, он подлежит гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей нормативно-правового регулирования, установленных экспериментальным правовым режимом.».

Кроме того, необходимы соответствующие изменения в кодифицированное законодательство, предусматривающее порядок привлечения к гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности, возможно, установление исключительной подсудности и подведомственности таких дел.

С уважением,
адвокат



Алексей Сеницын